

NOTULEN

van de openbare vergadering van de Eilandsraad
op dinsdag 23 mei 1967 des ochtends om 9.30 uur.

Behandelde onderwerpen:

1. Ingekomen stukken.
 - a. Brief van het Bestuurscollege dd. 18 mei 1967 no. 142
Geheim houdende mededeling van de ter inzage legging van
een bevorderingslijst. blz. 1
 2. Brief van het Bestuurscollege dd. 13 april 1967 houdende
inlichtingen betreffende de E.E.G.-projekten Stationsgebouw
Oeververbinding Spaans Lagoen met toegangswegen en Scholen-
bouw. (Ag.no. 456; bijlage 1967 no. 23). blz. 2
 3. Brief van het Bestuurscollege dd. 21 april 1967 betreffende
de voorbereidingskosten van het project "Rioolwater-zuive-
ringsinstallatie". (Ag.no. 4129; bijlage 1967 no. 28). blz. 3
 4. Brief van het Bestuurscollege dd. 14 april 1967 betreffende
de plaatsing van het standbeeld van wijlen Juan Enrique
Irausquin, in leven Minister van Financien en Welvaartszorg.
(Ag.no. 1164; bijlage 1967 no. 24). blz. 4
-

VOORZITTER: O.S. Henriquez, Gezaghebber.

SEKRETARIS: A.J. Booi, Sekretaris van het Eilandgebied.

Aanwezig zijn de leden: J.Geerman, I.S. de Cuba, J.U.Maduro, W.C.Anslijn,
M.Croes, J.Erasmus, A.Werleman, L.Croes, F.D.Figaroa E.R.Finck, F.V.Lacle,
A.Falconi, D.Flemming, L.V.Britten, D.G.Croes, D.Tromp, L.A.I.Chance,
alsmede de gedeputeerden G.A.Oduber en D.C.Mathew.

Afwezig zijn de leden: A.I.W.Wijngaarde, Mevr. Irausquin, C.A.Eman en
M. de Cuba.

DE VOORZITTER: Ik open hierbij deze openbare vergadering en heet U
allen van harte welkom.

1. Ingekomen stukken:

- a. Brief van het Bestuurscollege dd. 18 mei 1967 no. 142 Geheim
houdende mededeling van de ter inzage legging van een bevoor-
deringslijst.

DE VOORZITTER: Tijdens de behandeling van de brief van het Bestuurs-
college van 21 december 1966 werd door een der raadsleden in de

openbare vergadering van 28 februari 1967 om deze lijst verzocht. Het Bestuurscollege heeft deze lijst inmiddels doen opstellen en die lijst ligt dus ter inzage bij de Eilandssekretaris.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

2. Brief van het Bestuurscollege dd. 13 april 1967 houdende inlichtingen betreffende de E.E.G.-projecten Stationsgebouw, Oeververbinding Spaans Lagoenmet toegangswegen en Scholenbouw. (Ag.no. 456; bijlage 1967 no. 23).

DE HET D.G.CROES: Señor Presidente, e agendapunt aki ta solamente pa informacion di e miembronan di Raad, pasobra ey den ta tocante principio di trabao so ta para, pasobra nan no a bini cla ainda. Mi ta supone cu segun e carta di Bestuurscollege cu Bestuurscollege lo informa Raad na su debido tempo tocante e futuro desaroyo di esaki.

(Vertaling)

Mijnheer de Voorzitter, dit agendapunt is slechts om de raadsleden op de hoogte te stellen, want daarin wordt alleen maar gesproken over het begin van de werkzaamheden, want men is nog niet geheel klaargekomen. Ik veronderstel, dat volgens deze brief, het Bestuurscollege de Raad te zijner tijd wel zal inlichten omtrent de verdere ontwikkeling van deze aangelegenheid.

DE VOORZITTER: Señor Croes, mi por contesta bo cu e carta di Bestuurscollege aki ta solamente pa pone Eilandsraad na haltura di e situacion tocante e projectonan aki. Cu otro palabra e no ta un carta na unda nos ta pidi autorizacion, pasobra ya caba nos a haye e promer biaha cu nos a scirbi Raad ariba e mes un asunto aki, pero como ya basta tempo a pasa y tabatin varios cambio nos a haya cu ta bon, manera cu Raad mes a yega di pidi nos, pa tene Raad na haltura. Y ta p'esey nos a manda e carta aki, cu ta hopi uitvoerig tambe, pa Raad sabi con e asunto aki ta pará. Por trate naturalmente y papia riba dje, pero no ta un asunto di aprobacion, pero ta un asunto di kennisgeving. Y si tin cualkier cambio mas ainda lo nos trece na atencion di Raad naturalmente, si no tin cambio anto e ora nos no ta tende nada mas. Pero si tin cualkier cambio nos ta laga Raad sabi esey.

(Vertaling)

Mijnheer Croes, ik kan U antwoorden, dat deze brief van het Bestuurscollege slechts is om de Eilandsraad op de hoogte te stellen van de toestand betreffende dit projekt. Met andere woorden, het is niet een brief waarbij wij machtiging vragen, want die hebben wij reeds verkregen, de eerste keer dat wij de Raad hierover geschreven hebben, maar omdat reeds geruime tijd voorbij is gegaan en er intussen verschillende veranderingen zijn geweest, hebben wij gedacht dat het goed zou zijn zoals de Raad zelf gevraagd heeft, om de Raad op de hoogte te stellen. Daarom hebben wij deze brief uitgezonden, die nogal ook uitvoerig is, zodat de Raad zal weten hoe het met deze aangelegenheid staat. Men zal dit natuurlijk kunnen behandelen en erover spreken, maar het is niet een kwestie van goedkeuren, maar een kwestie van kennisgeving. En indien er meer veranderingen komen, dan zullen wij dat onder de aandacht van de Raad brengen. Wanneer er geen veranderingen zijn, dan hoort U uiteraard niets meer. Maar wanneer er verandering in komt, dan zullen wij de Raad weer op de hoogte stellen.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen door de Raad.

3. Brief van het Bestuurscollege dd. 21 april 1967 betreffende de voorbereidingskosten van het project "Rioolwater-zuiveringsinstallatie". (Ag.no. 4129; bijlage 1967 no. 28).

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, hier wordt gesproken, dat er slechts een opslagplaats zal komen voor 500 m³ water, in tanken of reservoirs. Is het de bedoeling, dat mensen, die daarin geïnteresseerd zijn daar met hun trucks water kunnen gaan kopen? Tegen welke prijs zal dat dan zijn?

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik wil graag vernemen of het rapport opgemaakt door ingenieur Hopmans ter inzage ligt? Ook de rapporten uitgebracht door de heren van As en Bultje? Kunnen deze drie rapporten ter inzage worden gelegd voor de raadsleden?

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik moet hier even zeggen dat ik een beetje huiverig gevoel heb voor deze installatie. Ik heb namelijk veel vragen gesteld in de huishoudelijke vergadering. Ik wil nu maar één vraag stellen en dat is namelijk deze. Ik zou op prijs stellen indien er meer aandacht wordt gegeven in deze voor gebruik in de tuinbouw en de landbouw. Men zegt wel: het zal geschieden. Maar het is niet een kwestie van "het zal geschieden", maar het móet gebeuren, Mijnheer de Voorzitter. Het is mooi, dat dit water gebruikt zal worden voor hotel in industrie maar er moet meer aandacht geschonken worden voor het gebruik bij tuin- en landbouw.

DE HEER D.G.CROES: Mijnheer de Voorzitter, wanneer denkt het Bestuurscollege met dit projekt te beginnen? Is er reeds een datum bepaald?

DE VOORZITTER: Wij zullen thans overgaan tot de beantwoording. Mijnheer Werleman, inderdaad is het de bedoeling, dat er een reservoir komt, waarschijnlijk niet een dam, maar een gesloten reservoir. Zoals in de rapporten en in de stukken reeds blijkt, zal het water dan beschikbaar zijn voor tuinbouw, de zogenaamde "landscaping" van hotel en eventueel voor de golf-course. Hierbij hebben wij ook nog gedacht aan de mogelijkheid aan de Hydroponics farm, indien eventueel daar een oplossing voor gevonden wordt, het water hiervoor te gebruiken. Zoals U dus uit het rapport kunt zien kost het water van dit systeem een kwart van de huidige prijs. Dus door water te gebruiken van dit systeem zou dus de Hydroponics farm economisch er veel beter voor komen te staan. De opzet, zoals die nu wordt aangevraagd voor dit bedrag, is slechts een deel van de totale plannen. U kunt in het rapport wel zien, dat dit een soort masterplan is, waar wij naar toe willen werken, waar op den duur ook het afvalwater van de stad kan worden opgevangen. Als dat gebeurt, dan zal er inderdaad voldoende water vrij komen om beschikbaar te stellen voor de tuinbouw in het algemeen. Met andere woorden, in antwoord op Uw vraag, is het dus zo, dat met deze eerste opzet de hoeveelheid water nog beperkt is, pas wanneer het plan uitgebreid wordt in de toekomst, zal het beschikbaar zijn voor de tuinbouw.

De heer Figaroa vraagt of het rapport Hopmans ter inzage is. Dat is inderdaad zo. Het blijkt namelijk uit de stukken, dat op Uw verzoek in de huishoudelijke vergadering, het rapport sindsdien ter inzage ligt bij de Sekretaris.

De heer Figaroa vraagt hoe het staat met de rapporten van van As en Bultje

Ik geloof, dat die vraag berust op een misverstand. De heren van As en Bultje maken geen rapport. Er is maar één rapport, dat van Hopmans. De heren van As en Bultje die maken de tekeningen en het bestek voor de bouw van het projekt. En daar zijn ze nog mee bezig. Zij zijn dus nog niet klaar. Ik weet het niet zo uit mijn hoofd, maar ik meen dat men daar twee a drie maanden voor nodig heeft. Dat zijn dus technische mensen, die het bestek en de tekeningen klaarmaken voor dit projekt. De heer Geerman wil ik verwijzen naar het rapport en de stukken, waaruit duidelijk blijkt, dat dit water zoveel mogelijk zal worden gebruikt voor tuinbouw. Zoals ik reeds uitgelegd heb, zal in de eerste fase deze hoeveelheid water niet voldoende zijn, maar indien wij op den duur de rest van de stad aansluiten, dan krijgen wij zoveel afvalwater tegen een zo lage prijs, dat dit inderdaad voor de tuinbouw zeer aantrekkelijk zou zijn, veel aantrekkelijker dan het water van het Water- en Energiebedrijf ooit zal zijn. Dus wat de prijs betreft.

De heer Croes vroeg wanneer met dit projekt begonnen kan worden. Op die vraag kunnen wij geen antwoord geven op het ogenblik omdat wij nog geen officiële of formele goedkeuring van Nederland hebben gekregen. Wij hebben dus wel een principiële uitspraak en wij mogen aannemen dat dit projekt ook wel goedgekeurd zal worden, maar het is officieel nog niet goedgekeurd, en zoals ik zoeven reeds mededeelde, wordt er nu gewerkt aan de tekening en het bestek en als alles goed gaat dan zouden wij dus voor het einde van het jaar misschien kunnen beginnen.

DE HEER D.G.CROES: Mag ik nog een vraag stellen, Mijnheer de Voorzitter, is dit op Curacao door de E.E.G. vertegenwoordigers onderzocht?

DE VOORZITTER: Dit is geen E.E.G.-projekt, Mijnheer Croes. Het valt onder de tweede fase van het meerjarenplan. Dus deze goedkeuring moet uit Den Haag komen. Uiteraard komen wij te zijner tijd nog met nadere gegevens, want zoals U gemerkt zult hebben uit het stuk vragen wij hier nog geen goedkeuring voor het projekt voor een bepaald bedrag. Wij vragen alleen maar goedkeuring voor de voorbereidingskosten. Dus wij komen nog terug bij de Raad voor het projekt in zijn totaliteit, zodra Nederland dat goedkeurt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt machtiging verleend aan het Bestuurscollege voor het bedrag zoals aangevraagd in het stuk.

4. Brief van het Bestuurscollege dd. 14 april 1967 betreffende de plaatsing van het standbeeld van wijlen Juan Enrique Irausquin, in leven Minister van Financiën en Welvaartszorg. (Ag. no. 1164; bijlage 1967 no. 24).

DE HEER D.G.CROES: Mijnheer de Voorzitter, namens de Arubaanse Volkspartij wil ik verklaren, dat wij helemaal geen bezwaar hebben tegen het voorstel van het Bestuurscollege.

DE HEER M.CROES: Mijnheer de Voorzitter, uiteraard heb ik geen enkel bezwaar tegen dit verzoek van het Bestuurscollege voor de bouw van een monument voor wijlen de Minister van Financiën. Op deze wijze geloof ik, dat wij een zeer lofwaardige principe inluiden om de nagedachtenis van Arubanen, die zich verdienstelijk hebben gemaakt te eren. Echter, Mijnheer de Voorzitter, is het mij niet helemaal duidelijk in deze brief. Het schijnt dat een stichting het initiatief heeft genomen voor de bouw van een monument. De stichting is uitgegaan geheel op particulier initiatief. In de laatste zin echter geeft het Bestuurscollege de indruk, alsof het Bestuurscollege of het Eilandgebied het werk overneemt door een openbare aanbesteding te houden voor de bouwkundige voorziening.

Het is mij niet erg duidelijk hoe het Bestuurscollege op het gebied van de stichting is getreden. Welke redenen hebben ertoe geleid?

DE HEER E.R.FINCK: Deze fraktie is U dankbaar voor het voorstel, en wij willen U zeggen, dat onze fraktie met genoegen dit voorstel zal steunen.

DE HEER A.WERLEMAN: Het is natuurlijk wel waar, dat wij in principe geen bezwaar hebben tegen dit voorstel, wij zien echter de urgentie niet in, waarom men nu plotseling met het voorstel voor de dag komt. Ten twee tweede is het meermalen voorgekomen, dat het Bestuurscollege voorstellen hier aan de Raad presenteert, zonder te zeggen, waar men de gelden vandaan moet halen om deze onkosten te dekken. Als derde punt zijn wij van mening dat er vele andere voorzieningen ten behoeve van de bevolking zijn, die op uitvoering of aanpassing wachten en die dus urgenter zijn. Ofschoon wij het in principe eens zijn, dat men deze persoon moet huldigen, zien wij de urgentie niet in om thans dit voorstel te behandelen.

DE VOORZITTER: Ik zal thans overgaan tot de beantwoording. De heer Max Croes wil ik trachten uit te leggen hoe de zaak eigenlijk zit. Het is inderdaad waar, dat er sprake is van een particuliere stichting en deze particuliere stichting heeft geld verzameld en heeft voor dit geld een standbeeld laten vervaardigen in het buitenland. Dit heeft zo'n groot bedrag gekost, dus het maken van dit standbeeld en het transport, dat men geen geld meer over heeft voor het voetstuk en de z.g. landschaping die erbij hoort. Men heeft toen een beroep gedaan op het Eilandgebied. Het voorstel van het Eilandgebied nu aan de Raad, luidt dan ook zo, dat in verband met het feit, dat dit zal komen op een stuk openbaar grond van het Land, dat overgedragen werd aan het eiland, dit dus onderhouden zal moeten worden. Het wordt dus publiek eigendom. Daarom is het de bedoeling, dat in plaats dat wij het geld daarvoor overdragen aan de Stichting, wij dus zelf dit voetstuk laten ontwerpen, met wat erbij hoort en laten aanleggen voor eigen rekening. Dat betekent dus ook, dat wanneer er sprake is van onderhoud later dit ook onderhouden wordt door het eilandgebied. Vandaar dus de openbare aanbesteding, want indien wij dit zelf gaan doen, dan is gezien de grootte van het bedrag een openbare aanbesteding wel gewenst. Met andere woorden het is niet de bedoeling dat het geld beschikbaar wordt gesteld aan de stichting, maar de Overheid gaat dus zelf het voetstuk bouwen op haar eigen terrein, met wat er bij hoort en het blijft de eigendom van de Overheid. Ik geloof dat ik hiermee kan volstaan. Ik heb zojuist uit praktisch oogpunt onze standpunt gegeven. Wenst iemand nog het woord in de tweede ronde?

DE HEER M.CROES: Uw argumenten hebben mij niet helemaal overtuigd van de noodzaak van het Bestuurscollege om het werk van de stichting over te nemen. Echter dit is ook een manier om de zaak af te handelen. Er is een andere grote Arubaanse politicus, die ook overleden is, en waarvoor de bevolking pogingen in het werk heeft gesteld om een standbeeld te plaatsen, en volgens mijn mening, ook helemaal verdiend. Ik hoop, dat de Raad wanneer zij dit voorstel aanneemt vandaag, een voorstel, dat ik overigens van harte ondersteun, bereid zal zijn in de toekomst dezelfde medewerking te geven aan het oprichten van een standbeeld voor deze politicus.

DE HEER E.R.FINCK: Dezerzijds kan ik namens deze fraktie de mededeling doen, dat wanneer ook een voorstel gedaan wordt voor de huldiging van een grote Arubaan, dat voorstel zonder meer op de steun van deze fraktie kan steunen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege
aangenomen.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Voorzitter,

De Sekretaris,